

Toinen oikaisupyyntö

Hei,

kiitos pienimuotoisesta korjauksesta artikkeliin [anti-gender-toimijoista](#). Kyseisessä julkaisussa on edelleen virheellisiä väittämiä koskien yhdistystämme.

Kannamme huolta YLEn julkaisujen laadusta. YLEllä on toisista aiheista ansiokkaita artikkeleita, mutta koen tämän [anti-gender-artikkelin](#) ilman korjauksia laadullisesti puutteelliseksi ja asenteelliseksi. Odotamme, että virheet ja väärät käsitykset oikaistaan aiemmasta vastineestamme huolimatta. Haluamme, että yleisön luottamus YLEn journalismin tasoon ja luotettavuuteen voi säilyä eikä heikkene asenteellisen uutisoinnin vuoksi.

En puutu enempää siihen, että sävyltään artikkeli heijastaa pikemminkin kirjoittajan käyttämien lähteiden ja etujärjestönäkemysten värityneisyyttä, kuin kuvattujen asioiden todellisuutta. Näin voi artikkelin lukijakommenteistakin päätellä.

Listaan korjaukset, joita ei ole vielä tehty:

- Aito avioliitto ry:llä ei ole kattojärjestöä. Kyseessä on täysin itsenäinen suomalainen järjestö.
- Yhdistyksen sijoittaminen tekstiin, jossa puhutaan suurista ulkomaisista rahoittajista ja häiriköinnistä, on väärän kuvan luovaa uutisointia. Yhdistyksemme rahoitus perustuu täysin kotimaisiin lähteisiin, meillä ei ole ulkomaalaista rahoitusta. Emme häiriköi ketään, kuten vastustajamme todistettavasti usein tekevät, vaan toimintamme on täysin lain, hyvien tapojen ja [yhdistyksen sääntöjen](#) mukaista.
- Vastoin artikkelin välittämää kuvaa, ei ole naisten oikeuksien, vähemmistöjen oikeuksien, tasa-arvon, yhdenvertaisuuden eikä ihmisoikeuksien vastaista, että sitoutuu lisääntymisbiologiseen käsitykseen ihmisen kahdesta eri sukupuolesta.
- Sukupuoli-ideologia (gender-ideologia) on täysin olemassa ja sen juuret sekä kehittäjät yliopistomaailmassa tiedetään hyvin. Anti-gender on aika tuore ilmaus, ja luontevalta tuntuu ajatella sitä vastaliikkeenä sukupuoli-ideologialle.
- Artikkelin väite, että koulujen opetussuunnitelma (OPS) vaatisi opettamaan ja hyväksymään ihmisen sukupuolen muuna, kuin lisääntymisbiologisena ominaisuutena. Opetushallituksen sitova määräys "sukupuolen moninaisuudesta" [koskee vain sukupuolirooleja](#) ja niihin liittyviä ammatin valintoja. On monenlaisia tyttöjä ja poikia ja heidän ammattitaitoiveidensa tulee sallia mennä sukupuolijaoltaan vapaasti.
- Artikkelin väite, että vanhemmat haluaisivat kieltäytyä määräysten mukaisesta opetuksesta, on harhauttava. Osa vanhemmista haluaa kieltää opetuksen, jossa esimerkiksi puhutaan jokaisen lapsen oikeudesta itse päättää sukupuolensa tai että sukupuolia on lukematon määrä. Aito avioliitto pitäytyy lisääntymisbiologiseen faktaan kahdesta sukupuolesta, mies ja nainen. Kaikki vanhemmat eivät hyväksy reaalimaailman vastaisia sukupuoli-ideologia

etujärjestönäkemyksiä ihmisen lukemattomista sukupuolista ja että "mieskin voi synnyttää".
Kouluopetukseen tuodut [näkemykset sukupuolen "korjattavuudesta"](#) ovat osaltaan mahdollistaneet [ROGD-ilmion kautta](#) vakavan terveyshaitan nuorille.

- Vastoin artikkelin antamaa väärää kuvaa, se opetus, josta vanhemmat ovat huolissaan ja haluavat kieltäytyä, ei ole OPH:n vaatimuksiin perustuvaa. Vanhemmilla on oikeus kieltäytyä epäasiallisesti kokemastaan lasten opetuksesta. Vanhemmat ovat lastensa ensisijaisia kasvattajia sekä Suomen lainsäädännön että kansainvälisten sopimusten perusteella. Suomessa on oppivelvollisuus, ei pakkoa osallistua julkisesti tarjottuun kouluun. Vanhemmilla on oikeus ilmaista kantansa opetussisältöjen asianmukaisuudesta ja koulujen velvollisuus on huolehtia opetuksesta yhteistyössä vanhempien kanssa.

Lopuksi, YLE on kaikkien suomalaisten kustantama. Mielestäni YLEn tulisi hyväksyä ajatus, että sen tulee antaa tilaa monipuolisesti eri näkemyksille. Samoin on oleellista luottamuksen säilyttämiseksi, että YLE sitoutuu jatkossa artikkeleissaan perusteltuun faktatietoon ja korjaa viipymättä esiin tuodut virheet ja puutteet.

Ystävällisin terveisin
Arto Jääskeläinen
hallituksen pj.
Aito avioliitto ry