

10.4.2016

Opetushallitus
PL 380
00531 Helsinki

Viite: Opetushallituksen vastaus 10.2.2016 (Dno 1/910/2016) Aito avioliitto ry kirjelmään 6.1.2016

Ihmisen sukupuolia on tasan kaksi

Opetushallitus kirjoitti 10.2.2016 vastauskirjeen Aito avioliitto ry:n kirjelmään *"Sukupuoli-sanan merkitystä ei voi muuttaa ajatukselliseksi"* (6.1.2016). Linkki tuohon kirjelmään löytyy liitteen lopusta.

Kirjelmämme koskee Opetushallituksen joulukuussa 2015 julkaisemaa opasta *"Tasa-arvotyö on taitolaji - Opas sukupuolten tasa-arvon edistämiseen perusopetuksessa"*.

Moni oppaassa esitetty asia on ristiriidassa kirjelmässämme esitettyjen asioiden kanssa.

Pyysimme 6.1.2016 *"Jos olette jostain tässä kirjelmässä tai sen liitteessä esitetystä asiasta eri mieltä, niin pyydämme kertomaan pikimmiten mistä asiasta ja mihin tosiasiaan perustuen olette eri mieltä."* Kuitenkaan vastauskirjeessä ei mainita, että OPH olisi eri mieltä mistään kirjelmässämme esitetystä asiasta.

OPH ei jostain syystä vastannut yksinkertaiseen kysymykseemme: *"Mihin tosiasiaan perustuen ihmisen sukupuolia olisi enemmän kuin kaksi?"*. Opettajilla, lapsilla ja lasten vanhemmilla on oikeus saada vastaus tuohon kysymykseen.

Oppaassa esiintyvistä epäkohdista johtuen pyysimme Opetushallitusta laatimaan oppaasta ensi tilassa uuden, korjatun painoksen, jossa on korjattu kirjelmässämme esitetyt epäkohdat. Opetushallitus ei ottanut vastauskirjeessään minkäänlaista kantaa tuohon pyyntöömme.

Oppaan noudattaminen kouluissa ilman selkeitä vastauksia tämän kirjelmän liitteessä oleviin kysymyksiin asettaa opettajat työssään kiusalliseen tilanteeseen: kuinka he vastaavat oppilaille ja vanhemmille noihin kysymyksiin.

Kirjelmässä esitetyt asiat osoittavat, että Opetushallitus on osittain sekoittanut ja samaistanut käsitteiden sukupuoli ja sukupuoli-identiteetti merkitykset, vaikka kyse on eri asioista.

Pyydämme Opetushallitusta lähettämään vastaukset kirjelmän liitteessä esitettyihin kysymyksiin 30.4.2016 mennessä.

10.4.2016

Tasa-arvolaista

Opetushallituksen opas ”Tasa-arvotyö on taitolaji” on laadittu tasa-arvolain (laki naisten ja miesten välisestä tasa-arvosta 609/1986) muutoksesta johtuen.

Tasa-arvolain tarkoituksena on mm. edistää naisten ja miesten välistä tasa-arvoa, eli oppilaitoksiin sovellettuna edistää tyttöjen ja poikien välistä tasa-arvoa.

Tasa-arvolaissa käytetty käsite ”sukupuolten tasa-arvo” toimii synonyymina ”naisten ja miesten väliselle tasa-arvolle”, eli oppilaitoksiin sovellettuna tyttöjen ja poikien väliselle tasa-arvolle.

Yksi tasa-arvolain tarkoituksista on estää sukupuoleen perustuva syrjintä, eli syrjintä, joka johtuu siitä, että henkilö on miessukupuolta oleva tai naissukupuolta oleva.

Tasa-arvolain tarkoituksena on myös estää sukupuoli-identiteettiin ja sukupuolen ilmaisuun perustuva syrjintä.

Opetushallituksen oppaassa väitetään radikaalisti asiaa mitenkään perustelematta, että sukupuolia on enemmän kuin kaksi!

Mikäli sukupuolia olisi oikeasti enemmän kuin kaksi, niin silloin oppilaiden keskinäisen tasa-arvon toteutuminen edellyttäisi oppilaitoksilta muitakin toimenpiteitä, kuin vain tasa-arvolain edellyttämiä tyttöjen ja poikien välisen tasa-arvon toteutumiseen tähtääviä toimenpiteitä ja niiden arviointia. Kuinka käytännössä voidaan todeta, että eri sukupuolia kohdellaan samalla tavalla, jos ei edes tiedetä, montako sukupuolta on? Huomataan, että ajatus kahta useammasta sukupuolesta on epärealistinen.

Jos olisi olemassa oppilaita, jotka eivät ole tyttöjä eivätkä poikia, niin mitä sukupuolta sellaiset oppilaat edustaisivat? Tuollaisten oppilaiden kohdalla ei oppilaitoksissa olisi mahdollista arvioida edistääkö jokin tietty toimenpide tasa-arvolaissa edellytettyä naisten (tyttöjen) ja miesten (poikien) välistä tasa-arvoa. Huomataan, että ajatus kahta useammasta sukupuolesta on epärealistinen.

Tasa-arvolain tarkoituksen toteutuminen oppilaitoksissa ja lain 5 a § edellyttämät toimenpiteet tasa-arvon edistämiseksi eivät edellytä sellaista uudenlaisen sukupuoli-käsitteen käyttöön ottamista oppilaitoksissa, jollaisena asia esitetään OPH:n oppaassa.

Sukupuoli-sanasta

Suomen kielessä sukupuoli-sanalla tarkoitetaan seuraavaa: ”*eliön ominaisuus, joka määräytyy sen mukaan, onko kyseinen yksilö lisääntymissoluiltaan hedelmöittävä (koiras, mies) vai hedelmöityvä (naaras, nainen); miehistä t. naisista ryhmänä*” (lähde: Kielitoimiston sanakirja).

Tuo sukupuoli-sanan selite on täysin linjassa sen kanssa, mitä sanalla ymmärretään lainsäädännössä, kansalaisten keskuudessa ja mitä asiasta on suomalaisille opetettu koulussa.

Ihmisiä on kehosta todennettavissa oleviin lisääntymiseen liittyviin ominaisuuksiin perustuen kahdenlaisia: hedelmöittäviä (mies), ja

10.4.2016

hedelmöittyviä (nainen). Jokainen ihminen omaa lisääntymiseen liittyviä ominaisuuksia, vaikka ei käytännössä kykenisi hedelmöittämään tai hedelmöittymään.

Käsitteen ”sukupuoli” avulla ilmaistaan, onko henkilö mies tai poika, vai nainen tai tyttö. Miessukupuolta olevaa henkilöä kutsutaan mieheksi tai pojaksi. Naissukupuolta olevaa henkilöä kutsutaan naiseksi tai tytöksi.

Käsitteitä ”biologinen sukupuoli” ja ”juridinen sukupuoli” ei tarvita lainkaan, koska noiden käsitteiden ja käsitteen ”sukupuoli” merkityksen lopputulema on kaikilla sama: ihmisiä on sukupuoleltaan vain kahdenlaisia, miessukupuolta ja naissukupuolta olevia.

Se, että henkilö on mies, poika, nainen tai tyttö, ei kerro minkälainen on hänen sukupuoli-identiteettinsä tai sukupuolen ilmaisunsa. Henkilön tosiasiallinen sukupuoli ei määrity millään tavalla sen perusteella, minkälaiseksi henkilö itse kokee oman sukupuolensa (omakohtainen tuntemus), tai miten hän ilmaisee sukupuoltaan (esim. pukeutumisella).

Omakohtainen tuntemus ei aina vastaa objektiivista todellisuutta. Jos naissukupuolta oleva henkilö kokee olevansa mies, tai jos miessukupuolta oleva henkilö kokee olevansa nainen, niin kyseessä on poikkeava sukupuoli-identiteetti. Lapsen kokemukset tai tuntemukset eivät vaikuta siihen, onko hän tyttö vai poika.

Sukupuolen ilmaisussa on kyse sukupuolen tuomisesta esiin pukeutumisella, käytöksellä tai muulla vastaavalla tavalla. Sukupuolen ilmaisu tai sukupuoli-identiteetti eivät kumpikaan määritä millään tavalla sitä, mikä on henkilön tosiasiallinen sukupuoli, eikä muuta sitä toiseksi.

Suomessa syntyy vuosittain enintään muutama kymmenen sellaista lasta, jotka eivät ole syntyessään fyysisiltä sukupuolta määrittäviltä ominaisuuksiltaan yksiselitteisesti tyttöjä eivätkä poikia. Näillä lapsilla on sukupuolen kehityksen häiriö. Siksi heitä kutsutaan intersukupuoliseksi. Tuo ei muuta miksiäkään sitä tosiasiaa, että sukupuolia on tasan kaksi.

Edellä olevan perusteella voidaan perustellusti todeta, että ihmisen sukupuolia on tasan kaksi - ei enempää eikä vähempää. Samalla voidaan todeta, että OPH:n väittämä, jonka mukaan ihmisen sukupuolia on enemmän kuin kaksi, ei pidä paikkaansa.

Ihmiskunta on aina lisääntynyt kahdesta erilaisesta yksilöstä koostuvan parin kautta: toinen on aina ollut mies, toinen nainen.

OPH:n oppaassa esitetty väite, jonka mukaan ihmisen sukupuoli määritty biologian lisäksi sosialisatiosta ja oppimisesta, ei pidä paikkaansa. Tässä kohtaa OPH:n oppaassa sekoitetaan käsitteiden sukupuoli ja sukupuoli-identiteetti merkitykset. Ihmisen sukupuoli määräytyy kehosta todennettavissa olevien lisääntymiseen liittyvien ominaisuuksien perusteella. Nuo ominaisuudet eivät riipu millään tavalla sosialisatiosta eivätkä oppimisesta, joilla voidaan katsoa olevan merkitystä sukupuoli-identiteetin muodostumiselle.

Opetushallitus väittää, että sukupuolia on enemmän kuin kaksi. Minkälainen on OPH:n mukaan lisääntymiseen liittyvien ominaisuuksien suhteen sellainen henkilö, joka ei edusta miessukupuolta eikä naissukupuolta, vaan kuuluu sukupuoleltaan luokkaan ”muu”? Onko tuollainen henkilö kenties

10.4.2016

samanaikaisesti sekä hedelmöittävä että hedelmöittyvä? Huomataan, että ajatus kahta useammasta sukupuolesta on epärealistinen.

Opetushallituksen mukaan ihmisen sukupuoli on enemmän kuin kaksi

Oppaassa väitetään:

- 1) ”Tasa-arvokäsité kattaa myös sukupuolen moninaisuuden eli hyväksyy ajatuksen, että sukupuolia on enemmän kuin kaksi.”; ja
- 2) ”Koulun lomakkeissa ja kyselyissä sukupuolia on enemmän kuin kaksi.”

OPH:n vastauskirjeessä todetaan ”Suomessa ei ole käytössä käsitettä ”kolmas sukupuoli” eikä sitä käytetä myöskään oppaassa...” ja ”Sukupuolten tasa-arvoa edistettäessä on tärkeää varmistaa, että koulussa on tilaa erilaisille tytöille ja pojille sekä niille lapsille, jotka eivät koe olevansa syntymässä määriteltyä sukupuolta.”

Opetushallituksen toteuttamassa kyselyssä (taiteen perusopetuksen oppilaille ja heidän huoltajilleen) vastaajalle esitetään kysymys: ”Oppilaan sukupuoli: tyttö, poika, muu, en halua määritellä”.

Opettajille tarkoitetun koulutuksen ”Tasa-arvotyö on taitolaji - koulutusta perusopetuksen tasa-arvosuunnittelusta” koulutusmateriaalissa todetaan ”sukupuolia on monta, sukupuolta ei voi valita” ja ”koulun lomakkeissa ja kyselyissä sukupuoli on enemmän kuin kaksi”.

Edellä esitetty osoittaa OPH:n väittävän, että ihmisen sukupuoli on enemmän kuin kaksi. OPH ei ole esittänyt tuolle väitteelleen perustelua.

On ennenkuulumatonta, että näin oleellisen käsitteen (sukupuoli) merkityksen muuttamista ei ole perusteltu oppaassa mitenkään, eikä Opetushallitus edes suoraan kysyttäessä sitä perustellut!

Vastauskirjeestä: ”Suomessa ei ole käytössä käsitettä ”kolmas sukupuoli...”. Huomautus: Suomessa ei ole käytössä myöskään käsitettä ”ensimmäinen sukupuoli” tai ”toinen sukupuoli”.

Jos sukupuoli olisi oikeasti enemmän kuin kaksi, niin silloin niitä täytyy olla vähintään kolme. Mistä ja mihin perustuen kolmas sukupuoli on ilmestynyt? Koska OPH väittää sukupuoli olevan enemmän kuin kaksi, niin sen pitää pystyä kertomaan perustellusti kuinka monta sukupuoli on kaikkiaan. Huomataan, että ajatus kahta useammasta sukupuolesta on epärealistinen.

Lapsen rekisteröinnin yhteydessä lapsesta kirjataan väestötietojärjestelmään sukupuolitieto josta selviää, onko lapsi sukupuoleltaan miessukupuolta vai naissukupuolta oleva. Tuo osoittaa todeksi sen, että ihmisen sukupuoli on virallisesti kaksi - ei enempää eikä vähempää.

Edellä oleva osoittaa todeksi, että Opetushallitus antaa oppaassa ”Tasa-arvotyö on taitolaji - Opas sukupuolten tasa-arvon edistämiseen perusopetuksessa” oppilaitoksille, opettajille ja oppilaille suunnattua väärää tietoa koskien sukupuolten lukumäärää. OPH antaa asiaa koskien väärää tietoa myös kyselyssä taiteen perusopetuksen oppilaille ja heidän huoltajilleen sekä opettajille annetussa koulutuksessa ”Tasa-arvotyö on taitolaji - koulutusta perusopetuksen tasa-arvosuunnittelusta”.

Voidaan osoittaa, että todellisuudessa ihmisen sukupuoli on kaksi. Kuitenkin OPH väittää asiaa perustelematta, että ihmisen sukupuoli on enemmän kuin

10.4.2016

kaksi. Tuo ristiriita todellisuuden ja oppaassa sekä opettajien koulutuksessa annetun väärän tiedon välillä on opettajien kannalta katsottuna ongelmallinen.

Opettajat haluavat opettaa lapsille vain sellaista tietoa, jonka he tietävät oikeaksi. Mikäli opettaja opettaa lapsille jatkossakin todeksi tietämäänsä perustuen, että sukupuolia on vain kaksi, niin oppaassa oleva sukupuolten lukumäärää koskeva väärä tieto voi johtaa käytännössä tilanteeseen, jossa opettajaa syytetään Opetushallituksen ohjeen vastaisesta opetuksesta. Jotta tuollaista epäoikeudenmukaista tilannetta ei koskaan pääse syntymään, niin pyydämme Opetushallitusta päivittämään oppaan ja korjaamaan siinä nyt olevan väärän tiedon.

Esimerkki mitä tarkoittaisi, jos sukupuolia olisi enemmän kuin kaksi: Jos ihmisiä olisi olemassa sukupuoleltaan miehen ja naisen lisäksi kolmas luokka ”muu” ja tuohon luokkaan kuuluva henkilö tuntisi sukupuolista vetoa sekä mieheen että naiseen (siis molempiin), niin kyseinen henkilö olisi heteroseksuaali (toiseen sukupuoleen sukupuolista vetoa tunteva). Nykykäsityksen mukaan sekä mieheen että naiseen seksuaalista vetoa tuntevaa henkilöä kutsutaan biseksuaaliseksi. Huomataan, että ajatus kahta useammasta sukupuolesta on epärealistinen.

Toinen esimerkki: Kouluissa järjestetyissä pituushyppykilpailuissa on yleensä erikseen tyttöjen sarja ja poikien sarja. Jos olisi olemassa sellaisia oppilaita, jotka eivät ole tyttöjä eivätkä poikia, niin silloin pituushyppykilpailuissa pitäisi järjestää tyttöjen sarjan ja poikien sarjan lisäksi sarja ”muut” (kaatoluokka). Jos sarjaa ”muut” ei järjestettäisi, niin silloin syrjittäisiin sellaisia oppilaita, jotka eivät olisi tyttöjä eivätkä poikia. Huomataan, että ajatus kahta useammasta sukupuolesta on epärealistinen.

Opetushallituksella ei ole määräysvaltaa määrätä, että sukupuolia on kahden sijasta enemmän kuin kaksi. OPH:lla ei ole valtaa muuttaa sukupuoli-sanana merkitystä siitä, mikä merkitys tuolla sanalla on suomen kielessä, lainsäädännössä ja kansalaisten keskuudessa.

Opetushallituksen mukaan on olemassa lapsia, jotka eivät ole tyttöjä eivätkä poikia

OPH:n vastauskirjeessä todetaan ”*Sukupuolten tasa-arvoa edistettäessä on tärkeää varmistaa, että koulussa on tilaa erilaisille tyttöille ja pojille sekä niille lapsille, jotka eivät koe olevansa syntymässä määriteltä sukupuolta.*”

Opetushallituksen toteuttamassa kyselyssä taiteen perusopetuksen oppilaille ja heidän huoltajilleen olevan tiedon mukaan oppilas voi olla sukupuoleltaan jokin muu kuin tyttö tai poika. Tuo käy ilmi kyselylomakkeesta olevasta tekstistä: ”*Oppilaan sukupuoli: tyttö, poika, muu, en halua määritellä.*”

Edellä esitetty osoittaa, että OPH:n mielestä olisi olemassa lapsia, jotka eivät ole tyttöjä eivätkä poikia. Opetushallitus antaa asiassa väärää tietoa perustelematta kantaansa mitenkään.

Opetushallituksella ei ole määräysvaltaa määrätä, että on olemassa lapsia, jotka eivät ole tyttöjä eivätkä poikia.

Jos määritellään uusi ryhmä ”muu”, se edellyttää myös tytön ja pojan määrittelyä uudella tavalla, koska tähän saakka käsitteet tyttö ja poika yhdessä ovat sisältäneet kaikki lapset. Huomataan, että ajatus kahta useammasta sukupuolesta on epärealistinen.

10.4.2016

Jokainen lapsi on oikeasti joko tyttö tai poika. Myös sellainen lapsi, joka ei koe olevansa syntymässä määriteltä sukupuolta, on joko tyttö tai poika.

Jos olisi olemassa sellaisia oppilaita, jotka eivät ole tyttöjä eivätkä poikia, niin mitä sukupuolta sellaiset oppilaat edustaisivat?

Opetushallituksen mukaan jokaisella on oikeus määritellä sukupuolensa

Oppaassa todetaan ”*Jokaisella on oikeus määritellä sukupuolensa*” ja ”*Sukupuolittietoinen opettaja osaa tukea oppilasta oman sukupuolen itsemäärittelyssä tämän prosessin eri vaiheissa.*”

Oppaan tekstistä ei selviä mitä noiden epämääräisten virkkeiden sanomalla oikeasti tarkoitetaan.

Opettajille tarkoitettun koulutuksen ”*Tasa-arvotyö on taitolaji - koulutusta perusopetuksen tasa-arvosuunnittelusta*” koulutusmateriaalissa todetaan ”*...oikeus määritellä oma sukupuolensa*”.

Mihin tosiasiaan perustuu OPH:n väite, jonka mukaan jokaisella on oikeus määritellä sukupuolensa?

Oppaassa esitetty perustelematon väite ”*Jokaisella on oikeus määritellä sukupuolensa*” ei pidä paikkaansa: Kunkin henkilön virallinen sukupuoli on se, mitä asiasta selviää hänen henkilötunnuksestaan. Kukaan ei voi muuttaa itse määrittelemällä tosiasiallista sukupuoltaan toiseksi.

OPH:n väite ”*Jokaisella on oikeus määritellä sukupuolensa*” perustuu sellaiseen ideologiaan, jonka omaksumisesta osaksi kouluopetusta ei ole käyty sellaista laajaa keskustelua, jota opetussuunnitelman pohjan vaihtaminen todellisuudesta ideologiseksi edellyttäisi.

Opetushallituksen toteuttamassa kyselyssä (taiteen perusopetuksen oppilaille ja heidän huoltajilleen) vastaajalle esitetään kysymys: ”*Oppilaan sukupuoli: tyttö, poika, muu, en halua määritellä*”. Tuossa oleva vastaajalle esitetty vaihtoehto ”*en halua määritellä*” kertoo siitä, että OPH:n mielestä sukupuoli on ihmisen itsensä määriteltävissä. Se on yksiselitteisesti väärää tietoa ja hämmentää vastaajaa. Tuon kohdan olisi voinut korvata lomakkeessa ilmauksella ”*en halua kertoa*” (saman asian ajaisi se, ettei vastaaja rastita kumpaakaan: tyttöä eikä poikaa).

Jokaisella on toki oikeus ilmoittaa omasta sukupuolestaan mitä tietoa haluaa, mutta jos sukupuolensa ilmoittaa olevan jotain muuta kuin mitä omasta henkilötunnuksesta selviää, niin siinä tapauksessa ilmoittaja valehtelee. Vertaus: Jos suomalainen ilmoittaa olevansa ruotsin kansalainen, vaikka hänellä ei ole Ruotsin kansalaisuutta, eikä ole sitä koskaan ollutkaan, niin siinä tapauksessa ilmoittaja valehtelee.

Voidaan osoittaa, että todellisuudessa kukaan ei voi muuttaa itse määrittelemällä tosiasiallista sukupuoltaan toiseksi. Oppaassa esitetty perustelematon väite ”*Jokaisella on oikeus määritellä sukupuolensa*”, on väärä.

Opettajat haluavat opettaa lapsille vain sellaista tietoa, jonka he tietävät oikeaksi. Mikäli opettaja opettaa lapsille todeksi tietämäänsä perustuen, että kukaan ei voi muuttaa itse määrittelemällä sukupuoltaan toiseksi, niin oppaassa oleva em. väärä tieto voi johtaa käytännössä tilanteeseen, jossa

10.4.2016

opettajaa syytetään Opetushallituksen ohjeen vastaisesta opetuksesta. Jotta tuollaista epäoikeudenmukaista tilannetta ei koskaan pääse syntymään, niin pyydämme Opetushallitusta päivittämään oppaan ja korjaamaan siinä nyt olevan väärän tiedon.

Jokaisella on oikeus määritellä ja ilmoittaa millainen on oma sukupuoli-identiteetti (kokemus omasta sukupuolestaan) ja oma sukupuolen ilmaisu, mutta kukaan ei voi oikeasti määrittää omaa sukupuoltaan muuksi kuin mitä siitä on merkitty väestötietojärjestelmään. Nainen ei voi määritellä olevansa mies, eikä mies voi määritellä olevansa nainen.

Opetushallituksen määräysvallassa ei ole antaa sellaista opastavaa tietoa, joka on ristiriidassa lainsäädännön kanssa.

Käsitteet sukupuoli-identiteetti ja sukupuolen ilmaisu tarkoittavat aivan eri asioita kuin käsite sukupuoli.

Käsite ”sukupuolen moninaisuus”

OPH:n vastauskirjeessä todetaan ”*Käsite "sukupuolen moninaisuus" kattaa monenlaiset naiset ja tytöt sekä miehet ja pojat sekä sukupuolivähemmistöt, moninaiset sukupuoli-identiteetit sekä sukupuolen ilmaisun erilaiset tavat.*”

Tuon virkkeen sanoma on epäselvä ollakseen selite sille, mitä tarkoitetaan käsitteellä "sukupuolen moninaisuus".

Käsite "sukupuolen moninaisuus" ei kata sukupuolivähemmistöjä, sukupuoli-identiteettiä, eikä sukupuolen ilmaisua, koska noilla asioilla ei ole mitään tekemistä itse sukupuoli-käsitteen merkityksen kanssa.

Ilmauksessa "sukupuolen moninaisuus" sukupuoli-sana on yksikkömuodossa, eli ikään kuin sukupuoli olisi moninainen (monenmoinen). Ilmaus viestii lukijalle, että ihmisiä olisi olemassa sukupuolta koskien monenlaisia - ei vain kahdenlaisia. Tosiasiassa asia ei ole noin, koska ihmisiä on sukupuolta koskien vain kahdenlaisia: miessukupuolta olevia (mies/poika) ja naissukupuolta olevia (nainen/tyttö).

Naisia, tyttöjä, miehiä ja poikia on olemassa monenlaisia mm. sukupuoli-identiteettiä ja sukupuolen ilmaisua koskien. Voidaan sanoa, että ihmiset ovat sukupuoli-identiteetiltään ja sukupuolen ilmaisultaan moninaisia, mutta on harhaanjohtavaa viestiä, että sukupuoli olisi moninainen (sukupuolen moninaisuus).

Käsitteellä ”sukupuolen moninaisuus” voidaan tarkoittaa vain sitä, että on monenlaisia naisia/tyttöjä ja on monenlaisia miehiä/poikia. Monikkomuoto ”sukupuolten moninaisuus” olisi asiaa paremmin kuvaava ilmaus. Vertaa ilmausta ”sukupuolten moninaisuus” ilmaukseen ”sukupuolten tasa-arvo”, joka tarkoittaa käytännössä samaa kuin naisten/tyttöjen ja miesten/poikien välinen tasa-arvo.

Lopuksi

Oppaassa olevista epäkohdista voi päätellä, että oppaan validointia ei ole toteutettu asianmukaisesti.

10.4.2016

Kirjelmässä esitetyt asiat osoittavat, että Opetushallitus on osittain sekoittanut ja samaistanut käsitteiden sukupuoli ja sukupuoli-identiteetti merkitykset, vaikka kyse on eri asioista.

Oppaassa oleva väärä tieto voi johtaa käytännössä ikävään tilanteeseen, jossa opettaja, joka opettaa lapsille sukupuolia olevan kaksi ja että kukaan ei voi itse määrittää omaa sukupuoltaan muuksi kuin mitä se todellisuudessa on, voi tulla syytetyksi Opetushallituksen ohjeen vastaisesta opetuksesta.

Oppaassa olevasta virheellisestä tiedosta johtuen pyydämme Opetushallitusta laatimaan oppaasta ensi tilassa uuden, korjatun painoksen, jossa on korjattu esille tuomamme epäkohdat. Osallistumme mielellämme tarvittavien korjausten tekemiseen.

Annamme asiassa mielellämme lisätietoa: aito.avioliitto@gmail.com.

Tietoa Aito avioliitto -yhdistyksestä: www.aitoavioliitto.fi

Ystävällisin terveisin

Susanna Koivula
Puheenjohtaja
Aito avioliitto ry

Timo Lehtonen
Yhdistyksen jäsen
Aito avioliitto ry

Jakelu

Jorma Kauppinen / Opetushallitus

Oppaan laatinut työryhmä:

Liisa Jääskeläinen / Opetushallitus

Johanna Hautakorpi / Sosiaali- ja terveysministeriön tasa-arvoyksikkö

Hanna Onwen-Huma / Sosiaali- ja terveysministeriön tasa-arvoyksikkö

Miko Lempinen / Tasa-arvovaltuutetun toimisto

Anssi Pirttijärvi / Opetus- ja kulttuuriministeriö

Tiedoksi

Pirkko Nuolijärvi / Kotimaisten kielten keskus

Salli Kankaanpää / Kotimaisten kielten keskus

Ylijohtaja Eeva-Riitta Pirhonen / Opetus- ja kulttuuriministeriö

Opetusalan Ammattijärjestö OAJ ry

Puheenjohtaja Olli Luukkainen / Opetusalan Ammattijärjestö OAJ ry

Suomen Luokanopettajat ry

Puheenjohtaja Matti Sippola / Suomen Luokanopettajat ry

Lastentarhanopettajaliitto LTOL

Puheenjohtaja Anitta Pakanen / Lastentarhanopettajaliitto LTOL

Asiakirjan omakätisesti allekirjoitettu paperiversio on lähetetty osoitteeseen Opetushallitus, PL 380, 00531 Helsinki. Aito avioliitto ry:llä on jäljennös allekirjoitetusta paperiversiosta. Allekirjoittamaton asiakirjaversio on lähetetty yllä olevissa kohdissa "Jakelu" ja "Tiedoksi" mainitulle sähköpostitse.

LIITE

Kysymyksiä Opetushallitukselle

Pyydämme Opetushallitusta lähettämään vastaukset seuraaviin kysymyksiin 30.4.2016 mennessä:

10.4.2016

1. Miten Opetushallitus määrittelee oppaassa ”Tasa-arvotyö on taitolaji” käytetyn sukupuoli-käsitteen? *)

2. Mihin tosiasiaan perustuen Opetushallituksen mielestä

- a) ihmisen sukupuolia on enemmän kuin kaksi;
- b) sukupuoli-käsite voi tarkoittaa kaikkia seuraavia: virallisen, henkilötunnuksesta ilmenevän sukupuolen lisäksi esimerkiksi sukupuolirooleja, naiseuden ja mieheyden sosiaalisia merkityksiä, yksilön sukupuoli-identiteettiä tai fyysisiä ominaisuuksia;
- c) ihmisen sukupuoli määrittyy biologian lisäksi sosiaalisuudessa ja oppimisessa;
- d) jokaisella on oikeus määrittellä sukupuolensa;
- e) oppilaan sukupuoli voi olla jokin muu kuin tyttö tai poika?

3. Millä tyttö- ja poika-sanaan rinnastettavalla sanalla kutsutaan sellaista lasta, joka ei ole sukupuoleltaan tyttö eikä poika?

4. Mitä sukupuolta sellaiset oppilaat edustavat, jotka eivät ole tyttöjä eivätkä poikia?

5. Miten Opetushallitus määrittelee käsitteet tyttö ja poika?

6. Minkälainen on lisääntymiseen liittyvien ominaisuuksien suhteen sellainen henkilö, joka ei edusta miessukupuolta eikä naissukupuolta, vaan kuuluu sukupuoleltaan luokkaan ”muu”?

*) Määritelmä: käsitteen olennaisten ominaisuuksien lyhyt, tarkka kielellinen kuvaus. Esimerkiksi seuraava oppaassa esiintyvä teksti ei sovellu sukupuoli-käsitteen määritelmäksi: ”*Sukupuoli voi tarkoittaa virallisen, henkilötunnuksesta ilmenevän sukupuolen lisäksi esimerkiksi sukupuolirooleja, naiseuden ja mieheyden sosiaalisia merkityksiä, yksilön sukupuoli-identiteettiä tai fyysisiä ominaisuuksia.*”

Lähteitä

Aito avioliitto ry:n tiedote 17.1.2016 ”Aito avioliitto ry:n kirjelmä Opetushallitukselle” <http://aitoavioliitto.fi/tiedotteita/aito-avioliitto-ryn-kirjelma-opetushallitukselle/>

Aito avioliitto ry:n kirjelmä 6.1.2016 ”Sukupuoli-sanana merkitystä ei voi muuttaa ajatukselliseksi”.
http://aitoavioliitto.fi/wp-content/uploads/Opetushallitukselle_2015_kirjelm%C3%A4_ja_liiet.pdf

Aito avioliitto ry:n kirjelmä ”Ihmisen sukupuolia on tasan kaksi”
http://aitoavioliitto.fi/wp-content/uploads/Opetushallitukselle_2016-04.pdf

Tasa-arvotyö on taitolaji - Opas sukupuolten tasa-arvon edistämiseen perusopetuksessa. Opetushallitus - Oppaat ja käsikirjat 2015:5.
http://www.oph.fi/ajankohtaista/tiedotteet/101/0/sukupuolten_tasa-arvon_edistaminen_perusopetuksessa
http://www.oph.fi/download/173318_tasa_arvotyö_on_taitolaji.pdf

Tasa-arvolaki - Laki naisten ja miesten välisestä tasa-arvosta (609/1986)
<http://www.finlex.fi/fi/laki/ajantasa/1986/19860609>